

环球时讯

应对通胀

韩国上班族瞄上企业自助餐厅



7月9日,人们在韩国高阳市一家超市购物。 新华社发

据新华社电 由于通货膨胀导致外出就餐费用上涨,如今,部分食品企业自助餐厅因为价廉物美,成为韩国不少上班族首选的午餐场所。

韩国《中央日报》10月1日报道,一名常到首尔西部汝矣岛国会议事堂景区自助餐厅就餐的上班族接受采访时说:“每次来这里就餐都要排长队,但我还是经常来这里,因为这里一顿饭只要5500韩元(约合27元人民币),品质还算不错。”

今年春季韩国允许堂食以来,越来越多上班族开始到这类企业自助餐厅吃午餐,韩国多家大型食品配送公司的销售额二季度大幅增长。比如,韩国希杰集团下属富乐味公司(CJFreshway)销售额同比增长25.2%,企业自助餐厅的营业额同比增长46%;现代集团旗下GreenFood公司8月面向上班族提供的餐食数量同比增长18%。

韩国仁荷大学教授李恩熙(音译)说:“随着顾客倾向于减少消费,人们,特别是那些追求高性价比的人,正在选择去自助餐厅就餐。”

为留住顾客,食品服务企业正在增加更多餐食选择。比如,富乐味公司推出包括韩式炖鸡、战斧牛排等在内的特殊套餐,同时减少烹饪时间;其与当地一家泰餐馆合作推出的泰式咖喱套餐也受到了顾客欢迎。数据显示,4月至8月,富乐味公司套餐产品销售额月均增长46%。

冲突过后

印尼重新评估赛事安全状况



10月2日,在印度尼西亚东爪哇省玛琅市,人们骑车经过事发球场外被焚毁的车辆。 新华社发

据新华社电 印度尼西亚东爪哇省玛琅市1日发生严重球迷冲突。印尼青年与体育部长扎因丁·阿马利2日为此起“令人遗憾的事件”致歉,表示将重新评估体育赛事安全状况。

东爪哇省警察局局长尼科·阿芬塔塔告诉媒体记者,玛琅市一座足球场1日晚一场比赛结束之后,失利球队的众多支持者冲进赛场,与警方发生冲突。警方发射催泪瓦斯试图劝离球迷离开,不料球迷离开赛场时发生踩踏,导致多人窒息。

尼科说,这一事件导致至少127人死亡,包括125名球迷和2名警察。34人在冲突现场丧生,其他人在医院死亡。“他们从一个出口离开。当时人员拥挤,一些人窒息,氧气不足。”

印尼青年与体育部长扎因丁说:“这起事件令人遗憾。”他表示,青年与体育部将重新评估赛事组织和球迷参与的情况。“是否会再度禁止球迷到场观赛?这是我们将要讨论的议题。”

印尼足球协会说,印尼超级联赛将停赛一周,相关调查已经启动。

飓风来袭

“伊恩”已致美国数十人遇难



据美国媒体10月1日报道,飓风“伊恩”在美国造成的遇难者人数已升至数十人,遇难者主要来自东南部佛罗里达州。9月28日,“伊恩”以4级飓风强度在佛罗里达州西南海岸登陆。9月30日,“伊恩”以1级强度从大西洋登陆南卡罗来纳州,随后不断减弱。

这是10月1日在美国佛罗里达州拍摄的被飓风损毁的连接迈尔斯堡与派恩艾兰的桥梁。 新华社发

美国是全球网络安全的公害

中国国家计算机病毒应急处理中心日前发布西北工业大学遭美国国家安全局网络攻击事件调查报告,详细披露美方网络入侵行动,再次将美国“黑客帝国”的丑恶面目曝光于世。

分析人士指出,长期以来,美国凭借网络霸权在全世界大搞“黑客”活动,四处展开网络攻击,实施监听窃密,严重破坏各国网络安全与稳定,已成为全球网络安全的公害。

国际观察

A 攻击中国

中国国家计算机病毒应急处理中心9月先后发布的三份调查报告显示,中方技术团队初步查明,相关攻击活动源自美国国家安全局的“特定人入侵行动办公室”。

调查发现,“特定人入侵行动办公室”以日本、德国、韩国等为跳板,控制中国相关关键基础设施,向西北工业大学内部网络深度渗透,窃取大量账号口令、身份验证、系统日志、访问权限、文档资料、网络配置等关键敏感数据和敏感人员信息。

中国外交部发言人汪文斌9月28日表示,近期中方已通过不同渠道要求美方对恶意网络攻击

作出解释并立即停止不法行为,但到目前为止,美方一直保持沉默。

美方长期把中国作为网络攻击的主要目标之一,攻击对象涉及航空航天、科研机构、石油行业、大型互联网公司以及政府机构等。中国国家互联网应急中心网站去年发布的互联网网络安全态势综述报告显示,2020年中国捕获计算机恶意程序样本数量超过4200万个,其中境外恶意程序主要来自美国,占比达53.1%。2020年,控制中国境内主机的境外计算机恶意程序控制服务器数量达5.2万个,其中位于美国的控制服务器约1.9万个,高居首位。

B 祸害世界

美国的网络攻击对象遍及世界,就连盟友也不放过。早在2013年,美国前防务承包商雇员爱德华·斯诺登就向媒体曝光了美方代号“棱镜”的大规模秘密监听项目,其监听对象不仅覆盖美国公民,也包括法国、德国等欧洲国家的政要和民众。

这些爆料不过是美国不可告人的网络活动的“冰山一角”。今年

早些时候发布的一份网络安全报告显示,美国国家安全局曾在30天内远程窃取了970亿条全球互联网数据和1240亿条电话数据。

2020年,美国领导的情报团体“五眼联盟”甚至以所谓“维护公共安全”为由,公开要求一些高科技公司在加密应用程序中插入“后门”,以便为“五眼联盟”开展所谓的“网络执法行动”提供便利。



2013年10月26日,人们在美国首都华盛顿抗议对国内及全球民众实施秘密监控。 新华社发

C 维护霸权

从“棱镜”计划、“怒角”计划、“星风”计划,到“电幕行动”、“蜂巢”平台、“量子”攻击系统,诸多事实证明,美国是名副其实的“黑客帝国”“监听帝国”“窃密帝国”。

然而,美国却经常上演倒打一耙,贼喊捉贼的荒唐戏码。美国政府曾打着“国家安全”的幌子,以便为“五眼联盟”开展所谓的“网络执法行动”提供便利。

域打压中国企业,围剿华为公司。一些盟友对美国的所作所为敢怒不敢言,只能吞下苦果。

据英国《泰晤士报》报道,英国前国家网络安全中心负责人证实,英国政府2019年认定华为不构成国家安全威胁,表示愿同华为开展合作。此后,美国派出官员到英国,此人在没有任何技术依据可以否定美方评估结果的情况下,强行要求英国禁用

华为产品。英国政府最终在美方胁迫下妥协。这让英国遭受巨大损失,不仅从现有设备中剥离华为产品预计将花费至少20亿英镑,而且5G建设进程预计也将推迟3年。

分析人士指出,美国栽赃、打压中国企业的真实目的是维护美国的网络霸权,确保自己可以不受阻碍地进行监听、窃密等网络攻击活动。所谓“国家安全”,不过是美国霸权主义为害世界的一块“遮羞布”。 (新华社华盛顿10月1日电)

聚焦俄天然气管道漏气事件

水压已经封住管道,令管道内天然气无法排出

“北溪-2”天然气管道停止漏气



这张瑞典海岸警卫队9月27日发布的航拍照片显示的是一处“北溪”天然气管道泄漏点。 新华社发

新华社北京10月2日电 俄罗斯向欧洲输送天然气的“北溪-2”管道运营商1日说,这一管道已经停止漏气。

“北溪-2”项目运营商发言人乌尔里奇·利谢克告诉法新社记者:“水压已经或多或少封住了管道,管道内天然气因此无法排出。我们推断管道内仍有(残余)天然气。”

利谢克没有说明管道内残余天然气数量。丹麦能源署1日在社交媒体上说,“北溪-2”运营商告知能源署,管道中压力稳定下来,“表明管道内天然气已经停止泄漏”。

丹麦方面上月底预计,泄漏或持续至本月2日,直至管道内天然气耗尽。按照最严重情况估算,泄漏天然气可能多达7.78亿立方米。

据法新社报道,眼下尚无“北溪-1”管道泄漏状况的确切信息,这一管道的泄漏量远超“北溪-2”。不过,有数据表明,“北溪-1”管道漏气量9月30日开始减少。

两条“北溪”管道自9月26日发生泄漏以来,各发现两个泄漏点,分别位于瑞典和丹麦附近水域。丹麦、瑞典等多地地震学家认为,泄漏点附近发生了“水下爆炸”。欧洲多国怀疑泄漏是“蓄意破坏”所致。

“北溪-1”管道于2011年建成,东起俄罗斯维堡,经由波罗的海海底通往德国。“北溪-2”管道去年建成,与“北溪-1”主体管道基本平行,尚未投入使用,但管道内封存有部分天然气。

俄罗斯暂停向意大利供应天然气

新华社北京10月2日电 意大利能源巨头埃尼公司1日说,俄罗斯天然气工业股份公司(俄气)已暂停向埃尼公司输送天然气,理由是“无法过境奥地利”。

埃尼公司在其网站上发表声明说,意大利塔拉维西奥接收站的俄罗斯天然气供应1日为零,这种情况预期持续至3日。

俄气当天晚些时候在一份声明中说,上述问题与奥地利9月底发生监管变化有关,由于奥地利运营商拒绝批准俄方过境申请或不同意俄方计划经由奥地利输送的天然气量,过境奥地利的俄天然气已经暂停。“俄气正在与意大利买家一起努力解决这个问题。”

据法新社报道,俄罗斯向意大利供应的大部分天然

气经由跨奥地利天然气管道输送,最终到达意大利北部与奥地利交界的塔拉维西奥。

奥地利政府表示,俄气没有签署必要合同。奥能源部在一份声明中说:“在每个天然气年度开始时,市场模式的各种技术变化都会生效……为此需要变更合同。俄气尚未签署这些合同。因此,(奥方)眼下不能接受(俄方)输气提议。目前正在技术层面全速解决问题。”

俄罗斯2月24日对乌克兰发起特别军事行动后,欧洲联盟与美国一道对俄施加多轮制裁,但制裁的反噬作用令欧盟国家处境窘迫,民众不堪重负。由于俄罗斯天然气供应锐减,加上俄罗斯向欧洲输送天然气的两大管道

“北溪-1”和“北溪-2”9月26日出现漏气,一些欧盟国家不得不出台措施应对气价飙升。

据法新社报道,乌克兰危机升级前,俄罗斯天然气占意大利进口天然气总量的45%。为减少对俄能源依赖,即将离任的意大利总理马里奥·德拉吉与其他天然气供应商签署了协议,截至6月,俄天然气在意大利进口天然气总量中的占比降至25%。另据一名消息人士说,这一比例目前降至10%左右。

此外,意大利、法国、波兰等15个欧盟成员国近日联手,呼吁欧盟为进口天然气设定价格上限。由于欧盟内部存在分歧,9月30日举行的欧盟能源部长特别会议未能就上述提议达成一致。